

推荐性国家标准

《电子商务信用 网络交易信用主体分类》

国家标准（征求意见稿）

编制说明

《电子商务信用 网络交易信用主体分类》

国家标准起草组

二〇二六年六月

**推荐性国家标准**  
**《电子商务信用 网络交易信用主体分类》**  
**国家标准（征求意见稿）**  
**编制说明**

## **一、工作简况**

### **（一）任务来源**

根据国家标准化管理委员会 2025 年国家标准制、修订计划的工作安排，由全国社会信用标准化技术委员会（SAC/TC 470）组织修订的国家标准《电子商务信用 网络交易信用主体分类》（计划号：20254827-T-469），按照当前标准工作安排，计划定于 2026 年 9 月 5 日前完成。

本标准由全国社会信用标准化技术委员会（SAC/TC 470）提出并归口。

### **（二）制定背景**

《电子商务信用 网络交易信用主体分类》（GB/T 31951-2015）自 2015 年发布以来，随着网络交易活动的迅猛发展，规范网络交易活动中各类参与主体的行为成为电子商务健康发展的重要保障之一。本标准规定了网络交易信用评价、监督或管理过程中，对参与或影响网络交易活动的信用主体进行分类的基本原则和信用主体分类类别，适用于对参与或影响网络交易活动的信用主体进行分类，也适用于参照本标准对参与或影响网络交易活动的各类主体的信用状况进行评价、监督或管理。

标准中明确，网络交易活动的基本参与主体是交易主体，即参与网络交易活动的买方和卖方，其他活动均围绕商品交易进行；网络交易平台、物流服务商、支付服务商以及其他相关主体为网络交易的顺利进行提供了相关服务，构成了网络交易活动的服务主体；为规范和净化网络交易市场环境，评价或认证主体为交易主体和服务主体提供了征信、评价或认证服务，构成了网络交易活动中的评价

或认证主体；为了网络交易市场的健康发展，对交易主体、服务主体、评价和认证主体具有监督或管理责任的组织或个人构成了网络交易的监督或管理主体。网络交易活动中的交易主体、服务主体、评价或认证主体以及监督或管理主体，其自身的信用管理均为电子商务中信用管理体系建设的重要组成部分，以上各类主体构成了网络交易活动中的信用主体。

近年来，我国电子商务发展迅猛，随着我国电子商务的快速发展，电子商务模式不断增加，交易范围不断扩大，网络交易活动中参与主体的范围已经发生了较大变化，原有网络交易信用主体分类方式已不能完全涵盖目前电子商务交易活动中涉及的全部主体，主体的内涵和外延也有所调整，因此申请对该标准进行修订。

### (三) 起草过程

本标准由全国社会信用标准化技术委员会（SAC/TC 470）提出并归口。

本文件起草单位：中国标准化研究院、西安市质量与标准化研究院、江苏省质量和标准化研究院、浙江省市场协会、襄阳市市场监督管理局。

本文件主要起草人：李向华、周莉、谢莉、叶如意、李萍、江洲、张志益、张星、赵燕、朱秀霞、许超、伍菁。

主要起草人主要工作内容见下表：

序号	主要起草人	工作内容
1.	李向华	标准主体内容的调研、研讨，部分标准章节内容的修改工作，负责标准编写全过程
2.	周莉	标准主体内容的调研、研讨，部分标准章节内容的修改工作，参与标准编写全过程
3.	谢莉	标准主体内容的调研、研讨，部分标准章节内容的修改工作，参与标准编写全过程
4.	叶如意	标准主体内容的调研、研讨，部分标准章节内容的修改工作，参与标准编写全过程
5.	李萍	标准主体内容的调研、研讨，部分标准章节内容的修改工作，参与标准编写全过程
6.	江洲	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作
7.	张志益	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作
8.	张星	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作

9.	赵燕	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作
10.	朱秀霞	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作
11.	许超	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作
12.	伍菁	参与标准第 5 章网络交易信用主体分类的修改工作

本标准在起草过程中召开了多次研讨会，投入了大量的人力物力，参与标准研讨的专家多来自电子商务、网络交易、信用管理等研究领域，还包括来自网络平台、政府、协会的代表，通过对标准内容的反复修改和完善，形成了目前的国家标准文本。主要起草过程包括以下几个阶段：

### 1. 成立起草组

本标准的起草受到社会各方的广泛关注，接到本标准研制任务后，起草单位充分吸收了来自电子商务监管、网络交易信用评价、信用管理、信息管理等不同专业领域有能力、经验和研究工作基础的行业管理人员、专家、学者、企业代表等，于 2025 年 9 月成立了标准起草工作组，负责本项标准编制的全面工作，包括资料收集、研讨交流、标准编制、组织征求专家意见及修订等工作。

### 2. 确立标准框架

为了使《电子商务信用 网络交易信用主体分类》更具有适用性，起草组充分调研当前网络交易中不同类型平台交易现状，综合分析各类网络交易中所涉及到的各类主体，包括平台提供主体、交易主体、服务主体、评价主体和监管主体，确立了网络交易主体分类的基本框架。

### 3. 形成标准草案

在标准框架确定的基础上，起草组成员充分吸收已有的科研成果，标准起草工作组全体成员在标准草案稿初稿的基础上进行了深入研究和讨论，经过反复推敲，多次召开不同规模的标准研讨会，逐渐确定了本标准的主要内容，于 2026 年 3 月完成《电子商务信用 网络交易信用主体分类》标准草案 1 稿。起草组在完成标准草案 1 稿的基础上，经过深入调研，并多次召开了不同规模、不同层次的标准研讨会，征询了来自各方的专家、学者和业务主管部门的意见，对标准进行了大量研讨，反复修改、完善和提升，对意见进行了汇总、整理和吸收完善，于 2026 年 4 月形成了《电子商务信用 网络交易信用主体分类》标准草案 2 稿。

### 4. 形成标准征求意见稿

2026 年 4 月，起草组在完成标准草案的基础上，邀请包含典型网络交易平台、市场监管部门、信用协会等领域的专家，召开标准研讨会，确保标准内容和国家相关政策法规相统一，并切实适用于网络交易平台实践，会后，起草组对会上各方意见进行了汇总、整理和吸收完善，于 2026 年 6 月形成了标准征求意见稿。

## 二、国家标准编制原则、主要内容及其确定依据

### （一）标准编制原则

制定《电子商务信用 网络交易信用主体分类》国家标准主要遵循以下原则和依据：

#### 1. 科学性原则

按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的要求和规定编写本标准内容。同时，参考 GB/T 20000.1《标准化工作指南》等相关标准化文件资料，力求使信用标准化工作符合客观规律，遵循科学性原则。

#### 2. 系统性原则

本标准遵循体系化的原则，按照社会信用标准体系中确定的电子商务信用标准体系框架，确保电子商务信用各个标准内容相互协调一致，成龙配套，确保本标准为电子商务信用国家标准体系提供必要的分类指导。

#### 3. 适用性原则

本标准的制定，按照国家标准的制定程序和要求，力求使信用标准化工作适应工作实际和业务需求，也充分考虑了网络交易方式的多样性，确保充分适应网络交易信用监管过程中对各类主体定位以及分类监管，保证标准的适用性。

### （二）主要内容及其确定依据

#### 1. 适用范围说明

本标准立项名称为《电子商务信用 网络交易信用主体分类》（计划号：20254827-T-469）。

本文件规定了电子商务活动中，依托网络交易平台、网络社交、网络直播等信息网络销售商品或提供服务的经营活动，以及对其监督或管理过程中，对参与或影响上述活动的信用主体进行分类的基本原则和信用主体分类类别。

本文件适用于对参与或影响网络交易活动的信用主体进行分类，也可参照本文件对其信用状况进行评价、监督或管理。

2. 主要内容说明

(1) 主体分类基本原则

电子商务信用 网络交易信用主体分类应该遵循科学、全面和简便性原则。

科学性：网络交易信用主体分类应相互独立，并能准确反映网络交易活动中各类信用主体在网络交易活动中的作用和角色。

全面性：网络交易信用主体类型应尽量涵盖各种经营模式下参与或影响网络交易活动的各类主体。

简便性：网络交易信用主体分类类型应简洁、清晰，便于理解和应用。

(2) 网络交易信用主体分类框架

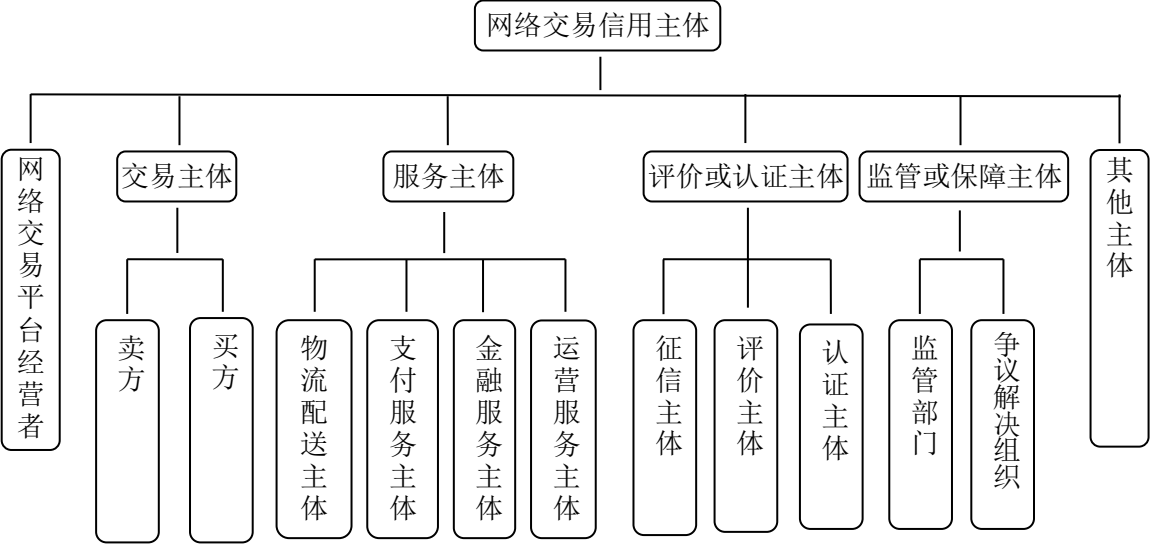


图1 网络交易信用主体分类框架图

(3) 网络交易信用主体分类

——网络交易平台经营者：在网络交易活动中为交易双方或者多方提供网络经营场所、交易撮合、信息发布等全部服务或部分服务，供交易双方或者多方独

立开展网络交易活动的法人或者非法人组织，网络社交、网络直播等网络服务提供者为消费者提供网络经营场所、商品浏览、订单生成、在线支付等网络交易平台服务的，应当依法履行网络交易平台经营者的义务。

——交易主体：交易主体主要分为卖方和买方。卖方主要包括平台内经营者和直销网商，平台内经营者是指通过网络交易平台开展网络交易活动的网络交易经营者。依托网络社交、网络直播等网络交易平台服务开展网络交易活动的经营者，应当依法履行平台内经营者的义务。直销网商指通过自建网站、其他网络服务销售商品或者提供服务的经营主体。买方是指网络交易活动中购买商品和服务的一方，包括自然人、法人或非法人组织。

——服务主体：服务主体包括物流配送主体、支付服务主体、金融服务主体和运营服务主体。其中，物流配送主体是指网络交易活动中为交易双方达成交易而提供物流配送服务的自然人、法人或非法人组织。支付服务主体是指网络交易活动中为交易双方达成交易而提供支付服务的法人或非法人组织。金融服务主体是指在网络交易活动中，为交易各方提供支付结算、融资、保险、担保、信用评估等金融服务的法人或非法人组织。运营服务主体是指在网络交易活动中，独立于网络交易经营者，为其提供店铺管理、营销推广、内容制作、客户服务、订单处理以及数字技术服务等一项或多项运营支持服务的组织或个人。

——评价或认证主体：评价或认证主体包括征信主体、评价主体和认证主体。征信主体是为网络交易活动中交易主体或服务主体提供征信（信用调查）服务的组织，包括第三方征信和自主征信。评价主体是为网络交易活动中交易主体或服务主体提供评价服务的组织。认证主体是为网络交易活动中的交易主体或服务主体提供认证服务的组织。

——监管或保障主体：监管或保障主体主要包括监管部门和争议解决组织。监管部门是指对网络交易活动及相关主体实施监督和管理政府部门。争议解决组织是指在网络交易活动中，依法或依约定受理、调解、裁决网络交易纠纷的各类机构或组织。

——其他主体：网络交易活动中涉及的其他自然人、法人或非法人组织。

### 三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

本标准不涉及试验验证论证。

《电子商务信用 网络交易信用主体分类》国家标准的研制和应用，具有显著效益。

#### 1. 降本增效，优化营商环境

该标准通过科学划分网络交易信用主体，首先显著降低了政府监管成本，并优化了营商环境。监管部门可依据信用类别实施差异化监管——对高信用主体减少抽查频次，对低信用或失信主体加强监控。这种精准化监管既避免了频繁检查对正常经营活动的干扰，减轻了企业合规负担，又有效节约了行政资源。其次，该标准大幅降低了社会交易成本，提升了市场运行效率。统一的信用主体分类框架为各电商平台的信用评价、风险识别提供了可比基础，有效缓解了交易双方的信息不对称问题，减少了消费者甄别真伪的时间和精力消耗，也降低了商家甄别恶意买家的风控支出。据行业测算，此类信用标准的应用能显著压缩因信任缺失而产生的额外交易成本，促进交易达成和资金流转，从而直接贡献于电子商务的经济增长。

#### 2. 精准监管，助力业态规范

社会效益体现为三个层面。第一，提高了监管的精准度和有效性。标准使监管部门能够及时锁定高风险主体，实现靶向执法，重点打击假冒伪劣、恶意欺诈等失信行为，净化网络交易环境，维护公平竞争秩序。第二，促进了新兴产业规范化发展。直播电商、社交电商等新业态常因信用主体身份模糊而滋生“网络水军”、虚假营销等问题，该标准提供了信用分类的技术基础，从源头防范失信风险，引导新业态健康有序成长。第三，有力支撑了国家社会信用体系建设。该标准与电商企业信用评价、信用档案管理等国家标准相互配套，共同完善了信用标准体系，为落实《关于全面加强电子商务领域诚信建设的指导意见》等政策提供了可操作的技术支撑，推动形成“守信受益、失信惩戒”的社会共识。

#### 3. 构建公平高效的可信交易环境



综合来看，该标准的研制和应用实现了经济与社会效益的有机统一。在经济上，它通过降低制度性交易成本和监管成本，释放了市场活力；在社会上，它通过提升治理精度和规范新兴业态，增强了公众对网络交易的信任感。其根本价值在于，将宏观的社会信用体系建设理念转化为可落地、可执行的具体管理工具——通过对网络交易信用主体的明确分类，为信用信息的采集、评价、共享和应用奠定了坚实基础。这一基础工作看似细微，实则撬动了整个电子商务信用体系的规范运行，最终服务于构建一个高效、公平、可信的网络交易环境，对推动我国数字经济高质量发展具有长远的战略意义。

## **四、与国际、国外同类标准技术内容的对比情况**

经查询无相关的国际国外同类标准。

## **五、以国际标准为基础的起草情况**

本标准不涉及。

## **六、与有关法律、行政法规及相关标准的关系**

本标准参考《中华人民共和国民法典》（2020年5月28日第十三届全国人民代表大会第三次会议通过）、《法人和其他组织统一社会信用代码编码规则》（GB32100-2015）等相关法律法规、强制性国家标准，并与其保持一致。

## **七、重大意见分歧的处理经过和依据**

无。

## **八、涉及专利的有关说明**

本标准不涉及。

## **九、实施国家标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议**

建议本标准作为推荐性国家标准发布，并自标准发布起三个月实施。

## **十、其他应当说明的事项**

按照《国家标准起草中开展公平竞争审查》审查内容的要求，对该标准逐条进行了公平竞争审查，不存在违反规定的情况。

《电子商务信用 网络交易信用主体分类》国家标准起草组

二〇二六年六月